

**¿MERECE LA GENTE RICA,
SER RICA Y LA GENTE POBRE,
SER POBRE?**

Hecho por:

Ulla Deltiempo Giménez 3º Categoría B

Laura Gil Ascaso 3º Categoría B

Inés Gracia Dieste 3º Categoría B

Tutorizado por:

Alicia Lafuente Tomás

IES Domingo Miral, Jaca, (Huesca)

ÍNDICE

Introducción	3
Sistema de recogida de datos y población del estudio	3
Análisis e interpretación de los resultados	4
Conclusiones finales	16
Posibles mejoras	16
Descripción de la experiencia	17
Referencias	17

Introducción

El New York Times publica una gran variedad de gráficas realizadas con estadísticas reales sobre una gran diversidad de temáticas, utilizando datos de Estados Unidos. En concreto, estuvimos analizando aquellas relativas a la riqueza y la pobreza, en relación con la raza, el sexo, el nivel de estudios, el patrimonio de la familia, etc. A partir de aquí surgió la idea de hacer un trabajo estadístico sobre la percepción que tiene la gente de nuestra jacetania, centrado en la pregunta ¿Merece la gente rica, ser rica y la gente pobre, ser pobre? El trabajo nos parece interesante porque investigamos sobre un tema del cual nos han surgido muchas preguntas, y así, mientras hacemos el trabajo se van respondiendo todas esas preguntas que teníamos al principio.

Nuestro objetivo del trabajo ha sido poder entender y saber qué es lo que piensan las personas de nuestra comarca y de paso hacer pensar sobre el tema a quienes entrevistamos.

Nuestra hipótesis de partida es que la población de la Jacetania considera que las personas pobres, no merecen ser pobres, es decir, que es consciente de que hay muchas variables que influyen en que una persona termine siendo rica o pobre.

Algunas de las preguntas utilizadas están basadas en el índice AROPE creado por el INE (Instituto Nacional de Estadística) para medir el riesgo de pobreza y exclusión.

Sistema de recolección de datos y población del estudio

Para empezar, realizamos una lluvia de ideas para las preguntas que íbamos a utilizar en la encuesta, elegimos las más adecuadas y a partir de ellas creamos la encuesta. Estos datos se recogieron en papel a pie de calle. Finalmente cuando terminamos la recogida de datos rellenamos un formulario de google y creamos un excel con las respuestas. Al final de este informe se adjunta la encuesta realizada.

Nuestra población de estudio era la población de nuestra comarca, La Jacetania, asegurándonos de seleccionar personas de distintos perfiles: ambos géneros, diferentes tramos de edad y Jaca urbana, no urbana y otros municipios. Así podíamos tener en cuenta distintos perfiles. El tamaño de la muestra es de 127 personas.

Análisis e interpretación de los resultados

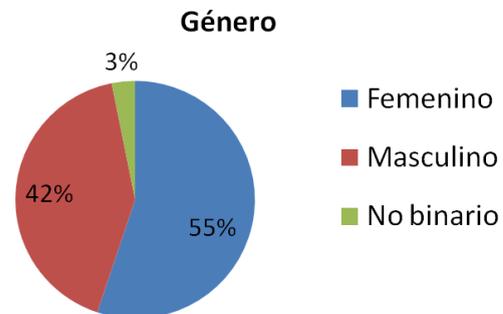
A continuación se analiza cada una de las variables estudiadas.

Género:

Femenino / Masculino / No binario

Se trata de una variable cualitativa.

Tabla de frecuencias		
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa
Femenino	70	0,55
Masculino	53	0,42
No binario	4	0,03
Total	127	1



La moda de esta variable es el género femenino, es decir, que se entrevistó a más personas que se identifican con el género femenino: un 55% de las personas entrevistadas son de género femenino, frente a un 42% del género masculino y un 3% de género no binario, tal y como se muestra en el gráfico de sectores.

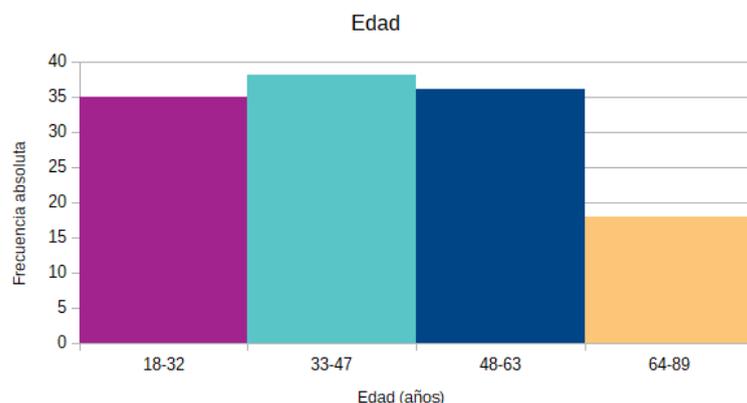
Edad:

Entre 18 y 32 / Entre 33 y 47 / Entre 48 y 63 / Entre 64 y 89

Se trata de una variable cuantitativa continua.

Tabla de frecuencias				
Intervalo	Marca de clase	Frec. absoluta	Frec. acumulada	Frec. relativa
18-32	25	35	35	0,28
33-47	40	38	73	0,30
48-63	55,5	36	109	0,28
64-89	76,5	18	127	0,14
Total		127		1

Parámetros estadísticos	
Moda	40
Media	45,43
Mediana	40
Rango	71
Desviación típica	17,01
Coef. de variación	37%



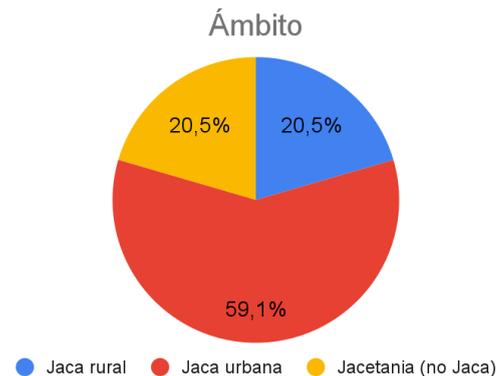
La moda, la media y la mediana son muy cercanas, lo que indica que la distribución es bastante simétrica, con una leve asimetría positiva, tal y como se aprecia en el histograma, ya que el último intervalo tiene menos frecuencia que el primero. Por otro lado, la dispersión es debida al propio sistema de recogida de datos, ya que cada persona entrevistadora debía asegurarse de cubrir todos los tramos de edad.

Ámbito de residencia:

Jaca urbana / Jaca rural / Jacetania (pero no Jaca)

Se trata de una variable cualitativa.

Tabla de frecuencias		
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa
Jaca rural	26	0,20
Jaca urbana	75	0,59
Jacetania, no Jaca	26	0,20
Total	127	1



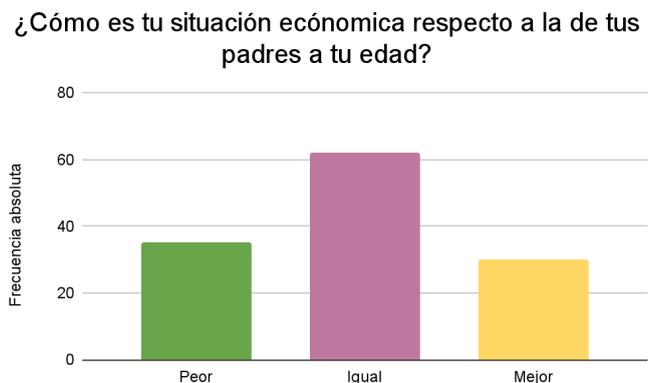
La moda de esta variable es Jaca urbana. De hecho, más de la mitad de las personas entrevistadas viven en la Jaca urbana, mientras que la población de las pedanías de Jaca y del resto de la comarca es menor. Al tratarse de una variable cualitativa, no podemos calcular otros parámetros de centralización o dispersión.

¿Cómo es tu situación económica respecto a la de tus padres a tu edad?

Mejor / Igual / Peor

Se trata de una variable cualitativa.

Tabla de frecuencias		
x_i	Frec. Absoluta	Frec. Relativa
Peor	35	0,28
Igual	62	0,49
Mejor	30	0,24
Total	127	1



Vemos que la moda, que engloba a casi la mitad de los resultados, es de personas que consideran que su situación económica es igual que la de sus padres a su edad (48,8%). Hay gente que ha dicho que es peor (27,6%) y un poco menos ha dicho que es mejor (23,6%).

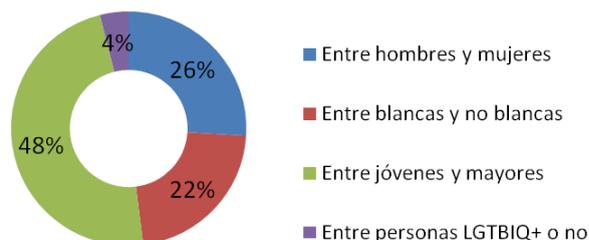
¿Entre qué sectores de población dirías que hay más desigualdad?

Entre personas jóvenes y mayores / Entre hombres y mujeres / Entre personas LGTBIQ y quienes no lo son / Entre personas blancas y no blancas

Se trata de una variable cualitativa

Tabla de frecuencias	
x_i	Frec. absoluta
Entre hombres y mujeres	33
Entre blancas y no blancas	28
Entre jóvenes y mayores	61
Entre personas LGTBIQ o no	5
Total	127

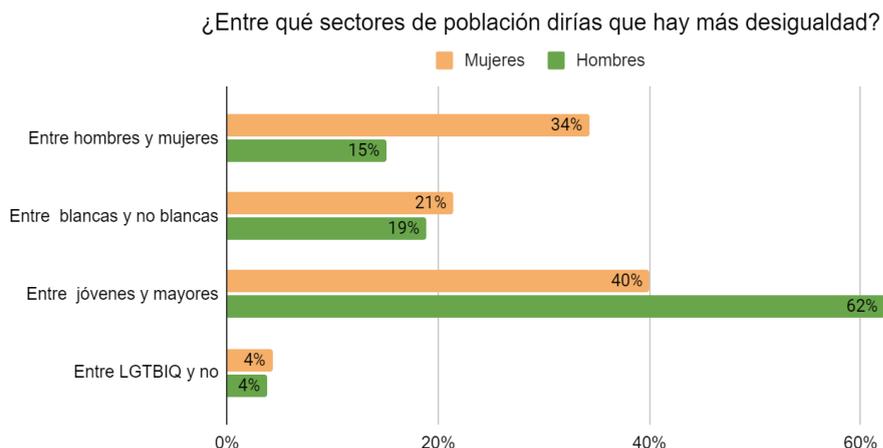
¿Entre qué sectores de la población dirías que hay más desigualdad?



Observamos que aproximadamente la mitad de las personas creen que la mayor desigualdad está entre gente mayor y joven. El resto de respuestas se reparten entre que hay más desigualdad entre hombres y mujeres y entre personas blancas y no blancas. Solo cinco personas, de las 127, creen que la desigualdad está entre personas LGTBIQ+ y no.

Para comparar con datos reales, vamos a utilizar el estudio realizado a través del índice AROPE, realizado a cabo en 2023 (véase referencia 2). Entre otros aspectos, se estudia la brecha de género y el ciclo vital de la pobreza. El estudio indica que hay 13 puntos porcentuales de desigualdad entre personas menores de 15 años con mayores de 65 años. En nuestro estudio, el sector “entre jóvenes y mayores” ha sido el más elegido, seguido del de “entre hombres y mujeres”, en el cual el índice AROPE nos indica que en 2023 había 2 puntos de desigualdad. En nuestro estudio, un 26,8% cree que es el sector con más desigualdad.

Para analizar si hombres y mujeres perciben de diferente forma la desigualdad, hemos hecho un análisis bidimensional, separando la opinión por sexos. Para ello, utilizamos la frecuencia relativa condicionada, en vez de la absoluta, ya que el tamaño de la muestra no es igual en hombres y mujeres.



Si bien en ambos sexos la opción más repetida ha sido “entre jóvenes y mayores”, con un 40% de las mujeres y un 62% de los hombres, y la menos repetida, también en ambos sexos, ha sido “entre LGTBIQ y no”, se aprecia que en la opción “entre hombres y mujeres” las opiniones son más diferentes: en el grupo de mujeres, la han elegido el 34%, mientras que en el grupo de los hombres, tan solo un 17%.

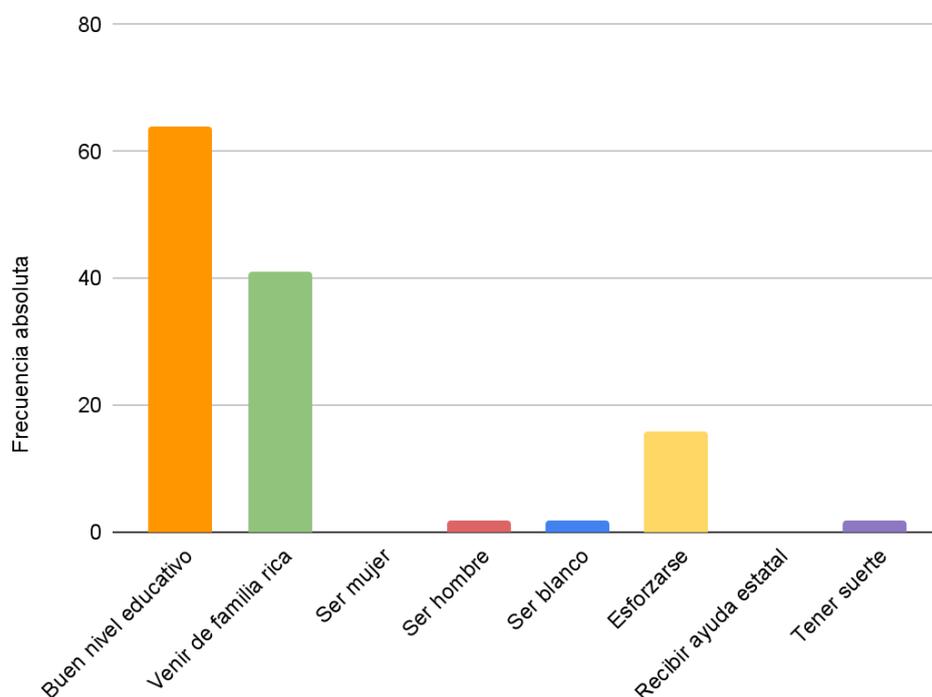
¿Qué característica crees que da mayor ventaja para tener una buena posición económica?

Buen nivel educativo / Venir de una familia rica / Ser mujer / Ser hombre / Ser blanco / Esforzarse / Recibir ayuda del Estado / Tener suerte

Tabla de frecuencias		
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa
Buen nivel educativo	64	0,50
Venir de familia rica	41	0,32
Ser mujer	0	0,00
Ser hombre	2	0,02
Ser blanco	2	0,02
Esforzarse	16	0,13
Recibir ayuda estatal	0	0,00
Tener suerte	2	0,02
Total	127	1

Se trata de una variable cualitativa. Podemos ver que los encuestados tienen una opinión similar, ya que la mitad han considerado que tener un buen nivel educativo da una mayor ventaja. Venir de una familia rica es la segunda opción más elegida, con un 32%. En cambio ser blanco, hombre o tener suerte no se considera que dé la ventaja de una buena posición económica. Llama la atención que ninguna persona considere que ser mujer, o recibir ayuda del Estado puedan ser condiciones ventajosas.

¿Qué característica crees que da mayor ventaja para tener una buena posición económica?

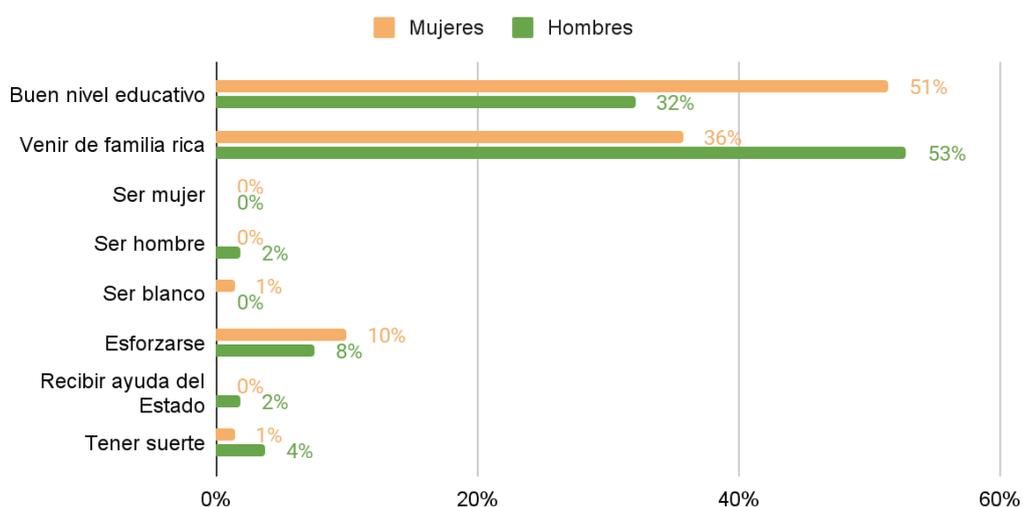


El índice AROPE (referencia del estudio) indica que una de cada cuatro personas que creció en un hogar con mala o muy mala situación económica es pobre en 2023, por lo cual se puede decir que la pobreza se hereda. En nuestro informe, la ventaja de venir de una familia rica fue elegida como mayor ventaja por 41 personas.

Respecto a tener un buen nivel educativo, el índice AROPE (referencia 2) señala que entre quienes crecieron en hogares con menor nivel educativo se reproduce una tasa de pobreza similar a la medida a nivel general (20,4% frente al 20,2% total). Sin embargo, mientras que quienes lo hicieron en hogares con progenitores más formados registran unas proporciones de pobreza de un 14,4% entre el nivel educativo medio y un 11,2% entre el nivel alto. Así que tener un buen nivel educativo es una ventaja.

Haciendo un análisis bidimensional, podemos ver si existen diferencias en cuanto al género en las dos características más mencionadas, tal y como se muestra en la gráfica de barras por sexos. La mayoría de mujeres creen que un buen nivel educativo es la mayor ventaja, en cambio la mayoría de hombres señalan que venir de una familia rica es lo que más te va a ayudar.

¿Qué característica crees que da mayor ventaja para tener una buena posición económica?



En España, una persona pobre que trabaja duro puede llegar a ser rica. 1 (=totalmente en desacuerdo) a 5 (=totalmente de acuerdo).

Se trata de una variable en escala Likert de 1 al 5. Aunque es una variable cualitativa ordinal, también se suelen utilizar la media y la desviación típica como medidas que orientan acerca de cómo se han comportado las respuestas.

Una persona pobre que trabaja duro puede llegar a ser rica. ¿Estás de acuerdo?

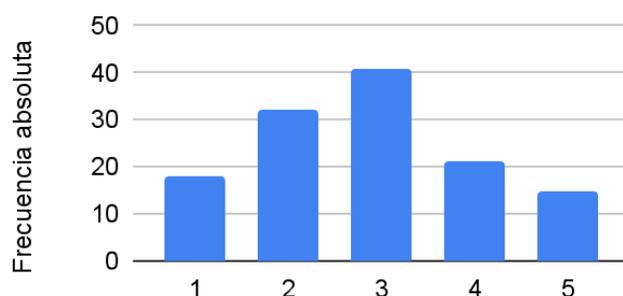


Tabla de Frecuencias							
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa	$x_i \cdot f_i$	Frec. acum.	$x_i - \text{media}$	$(x_i - \text{media})^2$	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
1	18	0,14	18	36	-1,87	3,48	62,68
2	32	0,25	64	50	-0,87	0,75	24,01
3	41	0,32	123	91	0,13	0,02	0,73
4	21	0,17	84	112	1,13	1,29	27,00
5	15	0,12	75	127	2,13	4,55	68,30
Total	127	1	364				182,72

Parámetros estadísticos	
Moda	3
Media	2,87
Mediana	3
Rango	4
Desviación típica	1,20
Coefficiente de variación	41,85%

Hay gran variación en las respuestas a esta pregunta. Podemos ver que cada persona tiene una opinión muy diferente ya que en todas las respuestas hay personas que han votado aunque la mayoría han preferido poner voto neutro. La media es de 2,87 y la mediana de 3, valores muy parecidos. La variable es prácticamente simétrica.

Las personas pobres son pobres porque desaprovechan las oportunidades.
1(=totalmente en desacuerdo) a 5(=totalmente de acuerdo).

Se trata de una variable en escala Likert del 1 al 5.

Tabla de frecuencias						
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa	$x_i \cdot f_i$	Frec. abs. ac.	$x_i - \text{media}$	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
1	74	0,58	74	74	-0,84	52,53
2	18	0,14	36	92	0,16	0,45
3	20	0,16	60	112	1,16	26,80
4	11	0,09	44	123	2,16	51,20
5	4	0,03	20	127	3,16	39,88
	127	1	234			170,85

Parámetros estadísticos	
Moda	1
Media	1,84
Mediana	1
Rango	4
Desviación típica	1,16
Coefficiente de variación	62,95%



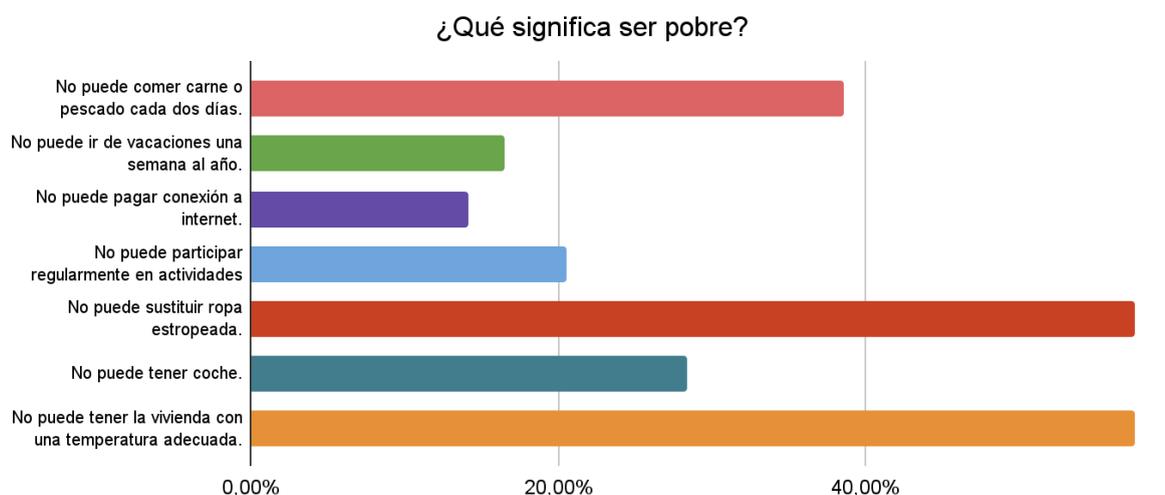
Podemos ver que la moda y la mediana son iguales y que la media no se aleja mucho. En el gráfico podemos ver que la mayor frecuencia corresponde al valor 1 con mucha diferencia y el 3 es el segundo. Así pues, las personas encuestadas están mayoritariamente en desacuerdo con la afirmación. Pese a todo, un 12% de las personas encuestadas está de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación.

¿Qué significa ser pobre? Indica cuáles de estas características lo suponen, desde tu punto de vista: (Respuesta múltiple)

No puede comer carne o pescado cada dos días. / No puede ir de vacaciones una semana al año. / No puede pagar conexión a internet. / No puede participar regularmente en actividades de ocio. / No puede sustituir ropa estropeada. / No puede tener coche. / No puede tener la vivienda con una temperatura adecuada.

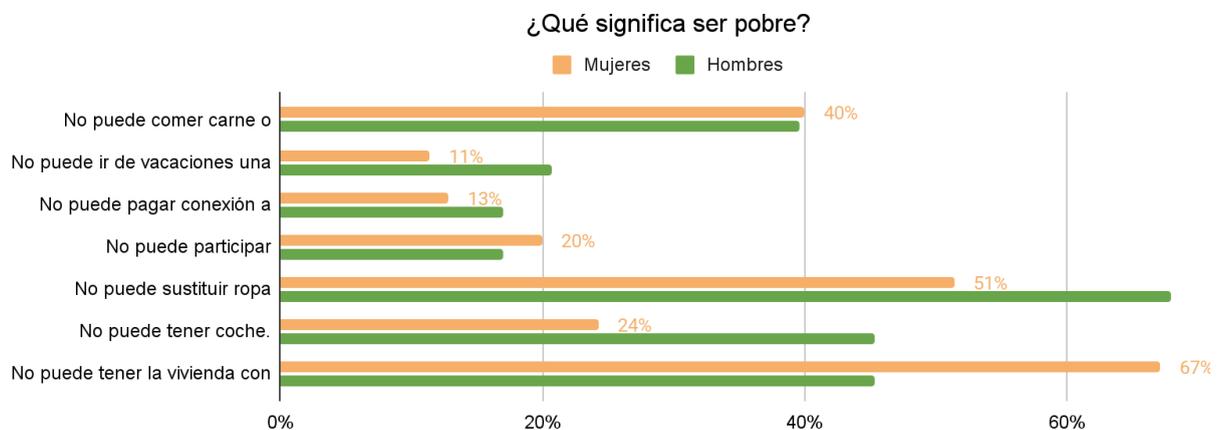
Se trata esta de una pregunta de respuesta múltiple. En la tabla se indica el número de personas que consideran el factor como indicador de pobreza, así como el porcentaje de síes que ha recibido cada afirmación como indicador de pobreza con respecto al total de personas encuestadas.

Tabla de frecuencias		
x_i	Respuestas	Porcentaje
No puede comer carne o pescado cada dos días.	49	38,58%
No puede ir de vacaciones una semana al año.	21	16,54%
No puede pagar conexión a internet.	18	14,17%
No puede participar regularmente en actividades de ocio	26	20,47%
No puede sustituir ropa estropeada.	73	57,48%
No puede tener coche.	36	28,35%
No puede tener la vivienda con una temperatura adecuada.	73	57,48%



En el gráfico podemos observar que hay dos respuestas, “no poder sustituir la ropa estropeada” y “no poder tener la vivienda a una temperatura adecuada”, que han tenido igual número de contestaciones afirmativas, que coinciden con las que tienen mayor frecuencia, con más de la mitad de los encuestados. Les sigue la opción “no poder comer carne o pescado cada dos días”, con casi el 40%. Vemos que estas tres afirmaciones acerca de la pobreza tratan sobre necesidades básicas como son la alimentación, el vestido o la temperatura de la vivienda.

De nuevo aquí hemos realizado un análisis bidimensional. Para ello, se ha calculado el porcentaje de síes de cada opción, dentro de las mujeres y de los hombres, por separado, obteniendo el gráfico que se muestra a continuación. Podemos ver que hombres y mujeres tienen opiniones diferentes: los hombres dan mayor importancia a no poder sustituir ropa estropeada como indicador de pobreza, mientras que las mujeres priorizan no poder tener la vivienda con una temperatura adecuada.



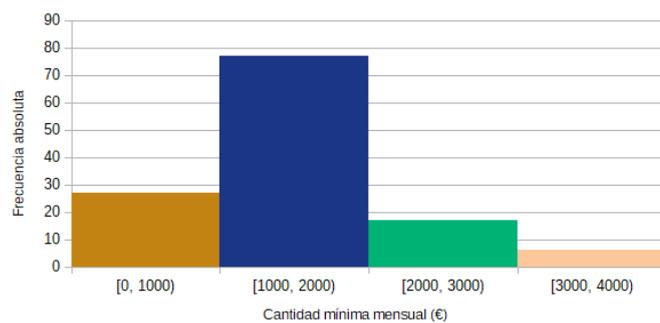
¿Cuál es la cantidad mínima mensual que requiere tu hogar para vivir? Considerando alimentos, vestido, calzado, salud, educación, transporte, etc.
[0, 1000) / [1000, 2000) / [2000, 3000) / [3000, 4000) / [4000, 5000) / [5000, 6000) / [6000, 7000) / [7000, 8000) / [8000, 9000) / [9000, 10000)

Se trata de una variable cuantitativa continua.

Tabla de frecuencias						
x_i	Marca de clase	Frec. absoluta	$x_i \cdot f_i$	Frec. abs. ac	$x_i - \text{media}$	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
[0, 1000)	500	27	13500	27	-1015,7	27857090
[1000, 2000)	1500	77	115500	104	-15,7	19096
[2000, 3000)	2500	17	42500	121	984,3	16468783
[3000, 4000)	3500	6	21000	127	1984,3	23623535
Total		127	192500			67968504

Parámetros estadísticos	
Moda	1500
Mediana	1500
Media	1515,7
Rango	4000
Desviación típica	731,6
Coefficiente de variación	48,26%

¿Cuál es la cantidad mínima mensual que requiere tu hogar para vivir?



Podemos ver que casi el 61% de las personas tienen el mismo gasto mínimo mensual, entre 1000 y 2000 euros al mes y hay un 21% que gasta menos de 1000 euros al mes. Aún así, 23 personas, el 18% de la muestra, gastan más de 2000 euros al mes. La media es de 1515,7 euros como mínimo para vivir.

Las diferencias de ingresos entre ricos y pobres son demasiado grandes. ¿Estás de acuerdo?

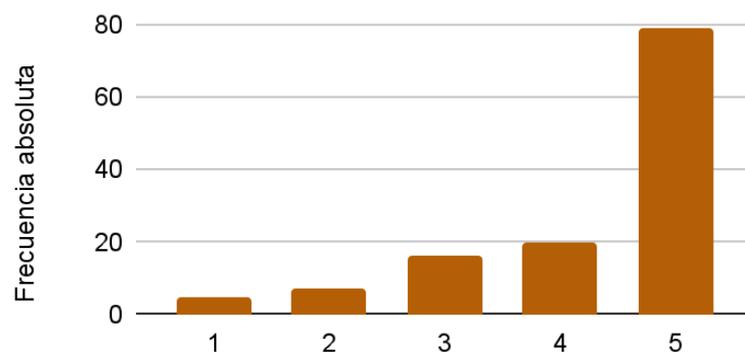
1 (=totalmente en desacuerdo) a 5 (=totalmente de acuerdo)

Es una variable en escala Likert de 1 al 5.

Tabla de frecuencias							
x_i	Frec. absoluta	Frec. relativa	$x_i \cdot f_i$	Frec. abs. ac.	$x_i - \text{media}$	$(x_i - \text{media})^2$	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
1	5	0,04	5	5	-3,27	10,68	53,39
2	7	0,06	14	12	-2,27	5,14	36,00
3	16	0,13	48	28	-1,27	1,61	25,71
4	20	0,16	80	48	-0,27	0,07	1,43
5	79	0,62	395	127	0,73	0,54	42,36
Total	127	1	542				158,90

Parámetros estadísticos	
Moda	5
Media	4,27
Mediana	5
Rango	4
Desviación típica	1,12
Coef. de variación	26,21%

Las diferencias de ingresos entre ricos y pobres son demasiado grandes. ¿Estás de acuerdo?



La moda y la mediana son ambas iguales a 5 y la media, algo más baja, 4,27 puntos. Como podemos ver en el gráfico de barras, la variable presenta asimetría negativa, de ahí que la media se sitúe por debajo de las otras medidas. El rango es 4, y la desviación típica 1,12. El coeficiente de variación es 26%. En el diagrama de barras podemos ver que la mayoría de respuestas han contestado 5. Los demás valores (1, 2, 3, 4 y 5) tienen las frecuencias ascendentes: el 1 es el que menor frecuencia tiene, y el 5 el que más.

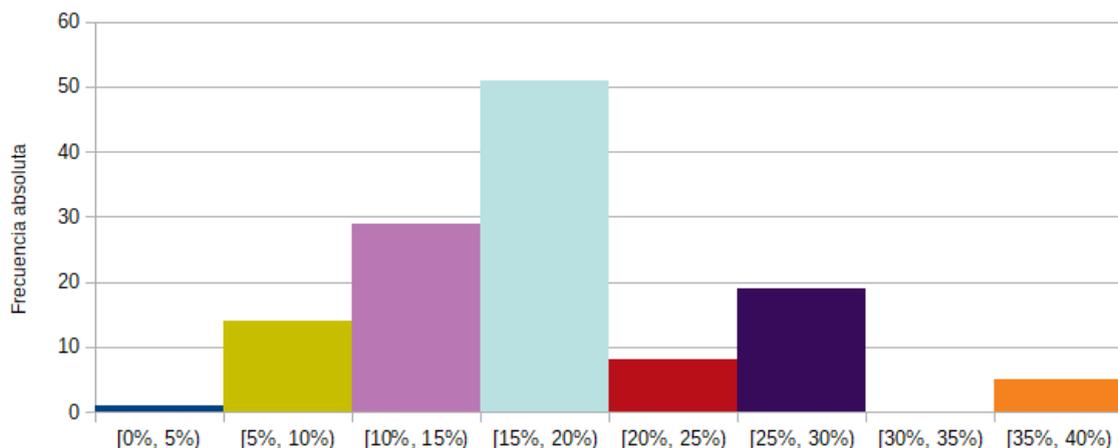
¿Cuál crees que es el porcentaje de los españoles que carece de recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas?

[0%, 5%) / [5%, 10%) / [10%, 15%) / [15%, 20%) / [20%, 25%) / [25%, 30%) / [35%, 40%)

Se trata de una variable cuantitativa continua.

Tabla de frecuencias						
x_i	Marca de clase	Frec. abs.	Frec. rel.	$x_i \cdot f_i$	Frec. abs. ac.	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
[0%, 5%)	2,5	1	0,01	2,5	1	232,14
[5%, 10%)	7,5	14	0,11	105	15	1466,92
[10%, 15%)	12,5	29	0,23	362,5	44	795,12
[15%, 20%)	17,5	51	0,40	892,5	95	2,85
[20%, 25%)	22,5	8	0,06	180	103	181,55
[25%, 30%)	27,5	19	0,15	522,5	122	1811,30
[30%, 35%)	32,5	0	0,00	0	122	0
[35%, 40%)	37,5	5	0,04	187,5	127	1953,03
Total		127	1	2252,5		6442,91

¿Cuál crees que es el porcentaje de españoles que carece de recursos económicos suficientes?



La opinión del 40% de los encuestados es que entre un 15% y un 20% de la población española carece de recursos económicos. La mayoría de personas tiene una opinión similar aunque algunas personas tienen opiniones diferentes. De hecho, un 4% de los encuestados ha dicho que entre un 35% y un 40% de personas carece de recursos económicos. La mediana de esta variable es 12,5, es decir el 50% de los encuestados opina que al menos un 12,5% de las personas no pueden cubrir sus necesidades básicas.

Si comparamos con el índice AROPE, este indica que, en 2023, un 20,2% de la población española estaba en riesgo de pobreza y exclusión, lo cual es cercano a nuestra media (17,74) por lo que vemos que la percepción es ajustada a la realidad.

Parámetros estadísticos	
Moda	12,5
Media	17,74
Mediana	17,5
Rango	40
Desviación típica	7,12
Coef. de variación	40,16%

POBLACIÓN POBREZA (Ag. 2030) POR AÑO				
Año	Población total	RIESGO DE POBREZA		
		%	TOTAL	Aumento anual
2014	46.771.341	22,2%	10.395.014	
2015	46.624.382	22,1%	10.319.346	-75.668
2016	46.557.008	22,3%	10.403.853	84.507
2017	46.572.132	21,6%	10.065.484	-338.369
2018	46.722.980	21,5%	10.065.957	473
2019	47.026.208	20,7%	9.714.405	-351.552
2020	47.450.795	21,0%	9.950.120	235.715
2021	47.385.107	21,7%	10.269.765	319.645
2022	47.475.420	20,4%	9.707.131	-562.633
2023	48.085.361	20,2%	9.715.577	8.446
Incremento desde 2015				
Absoluto	1.460.979	-1,7	-634.360	
%	3,1%	-7,8%	-6,1%	

Fuente: Elaborado por EAPN a partir de la ECV del INE.

¿Qué porcentaje de impuestos estarías dispuesto a aumentar para financiar el gasto social para acabar con la pobreza?

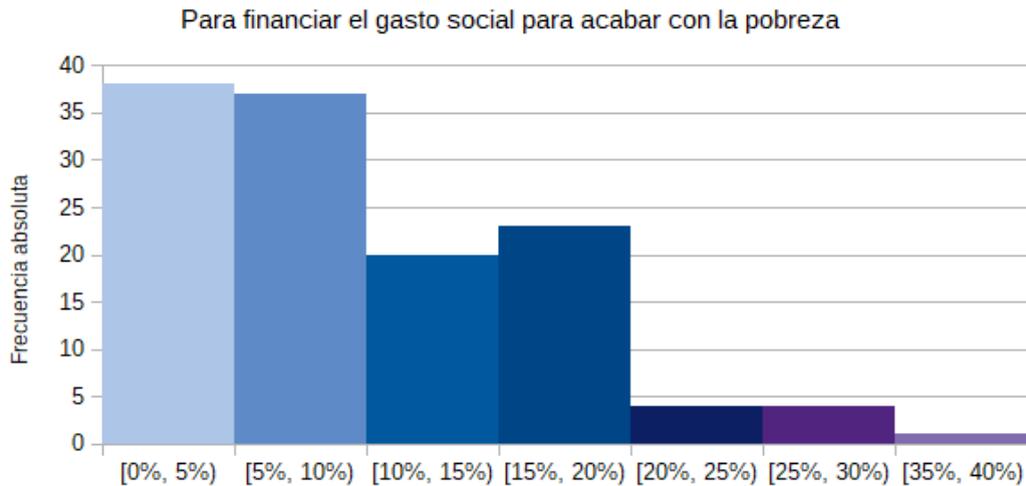
[0%, 5%) / [5%, 10%) / [10%, 15%) / [15%, 20%) / [20%, 25%) / [25%, 30%) / [35%, 40%)

Tabla de frecuencias						
x_i	Marca de clase	Frec. abs.	Frec. rel.	$x_i \cdot f_i$	Frec. acum.	$(x_i - \text{media})^2 \cdot f_i$
[0%,5%)	2,5	38	0,30	95,00	38	2103,97
[5%, 10%)	7,5	37	0,29	277,50	75	220,45
[10%, 15%)	12,5	20	0,16	250,00	95	130,98
[15%, 20%)	17,5	23	0,18	402,50	118	1314,20
[20%, 25%)	22,5	4	0,03	90,00	122	630,92
[25%, 30%)	27,5	4	0,03	110,00	126	1233,28
[35%, 40%)	37,5	1	0,008	37,50	127	759,50
Total		127	1	1262,50		6393,31

Parámetros estadísticos	
Moda	2,5
Media	9,94
Mediana	7,5
Rango	40
Desviación típica	7,10
Coef variación	71,37%

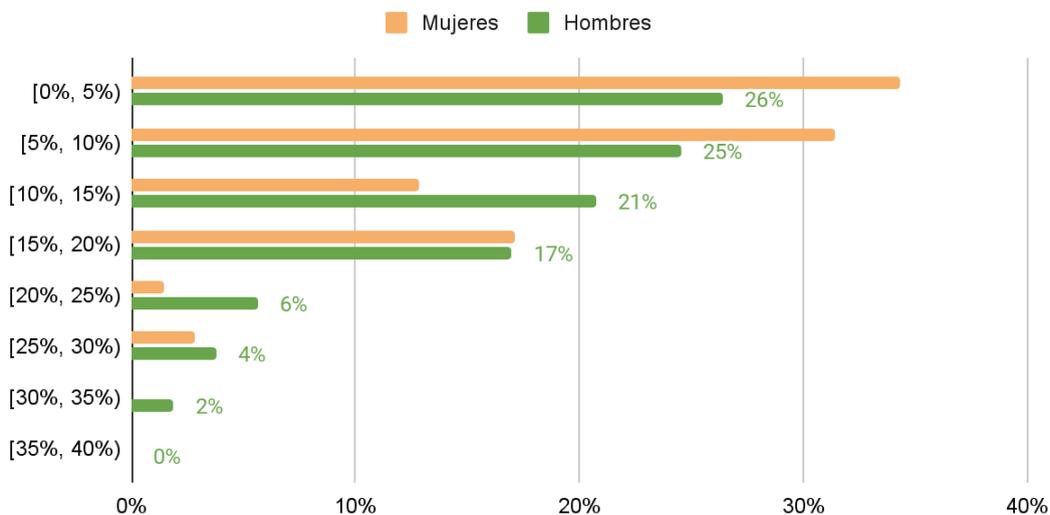
Se trata de una variable cuantitativa continua. Casi el 30% de los entrevistados no está dispuesto a aumentar sus impuestos más de un 5%. En cambio, un 29% estaría dispuesto a aumentar entre un 5% y un 10% sus impuestos, y algo más del 40%, incrementaría sus impuestos más de un 10% para acabar con la pobreza. La media (9,94%) se desplaza ligeramente a la derecha de la mediana (7,5), en concordancia con la asimetría positiva que se observa en el histograma.

¿Cuál es el porcentaje de impuestos que estarías dispuesto a aumentar?



En el análisis bidimensional podemos ver que las mujeres estarían dispuestas a aumentar porcentajes más bajos de impuestos que los hombres, que han elegido más altos.

¿Qué porcentaje de impuestos estarías dispuesto a aumentar para financiar el gasto social para acabar con la pobreza?



¿Qué podrías hacer tú para acabar con la pobreza?

Para complementar la encuesta, incluimos esta pregunta, de respuesta abierta. La verdad es que la mayoría de la gente se tomó esta pregunta bastante en serio. Las respuestas más repetidas han sido donar a ONG ropa y comida, ser menos consumistas o manifestarse, también algo que se ha repetido mucho ha sido que todo el mundo tenga una educación. Ha habido un porcentaje de gente muy pequeño que no podían hacer nada a nivel personal ya que su situación económica no se lo permitía, o simplemente no quería hacer nada.

¿Qué crees que habría que hacer para acabar con la pobreza?

La última pregunta de la encuesta era también de respuesta abierta. La mayoría de personas ha contestado cambiar la política, dar mejor educación, dar ayudas, poner más oportunidades de trabajo y repartir entre todos los alimentos que se producen. Otras personas creen que la solución está en bajar los impuestos o bajarle el sueldo a los funcionarios. Algunas personas han contestado que comprender la situación de pobreza sería la solución y proponer más servicios públicos. Nos ha sorprendido la respuesta que nos han dado dos mujeres sobre lo qué creían ellas que había que hacer, ellas creen que Dios nos puede ayudar y que solo hay que confiar en el Reino de Dios.

Conclusiones finales

La mitad de los entrevistados viven una situación económica igual que la de sus padres, sin embargo piensan que hay desigualdad entre jóvenes y mayores. El sector LGTBIQ o el color de piel no son grupos que marquen diferencias económicas para los entrevistados. La mayor ventaja para tener una buena posición económica, considerada por la mayor parte de las mujeres es el nivel educativo, sin embargo para los hombres es venir de una familia rica. Muy pocas personas piensan que la suerte sea la mayor ventaja, como tampoco creen que las personas sean pobres porque desaproveche las oportunidades ni que el género influya en la condición de pobreza. También nos hemos dado cuenta de que no para todo el mundo es lo mismo ser pobre, para la mayor parte de las mujeres es no poder tener una vivienda con la temperatura adecuada y, sorprendentemente, para muchos hombres es no poder sustituir ropa estropeada. La mayoría de las personas entrevistadas no estaría dispuesta a aumentar los impuestos o muy poco pero aún así creen que el 17,74% de españoles carece de recursos económicos suficientes.

En general podemos ver que sí que hay personas que piensan igual o parecido pero sigue habiendo otras personas que tienen opiniones muy distintas a la mayoría. Todo esto no son datos reales sino que es lo que la gente piensa, no podemos asegurar que esto sea lo que realmente pase en España. En cualquier caso, la hipótesis de partida sí se ha confirmado ya que están de acuerdo que la gente pobre no desaprovecha las oportunidades y no merece serlo, y si un pobre trabaja duro puede o no llegar a ser rico.

Posibles mejoras

Este trabajo estadístico podría mejorarse seleccionando la muestra de la población de forma que sea más representativa de la población de La Jacetania. Por otra parte, al indagar sobre entre qué sectores hay más desigualdad, sería conveniente concretar cuáles son los sectores que se considera que están en una situación más perjudicial. Para poder comparar con el índice AROPE, convendría estudiar si se considera el país de nacimiento como un factor de influencia, en lugar de la raza. Por otra parte, en la variable: “¿Cuál es la cantidad mínima mensual que requiere tu hogar para vivir?”, sería interesante conocer cuántas personas viven en el hogar.

Descripción de la experiencia

Fue una experiencia muy graciosa y divertida a la hora de completar las encuestas preguntando a las personas por la calle, y el trabajo en equipo ha sido muy satisfactorio e interesante. En general, este trabajo nos ha hecho reflexionar sobre el reparto de la riqueza y aclarar las dudas que nos surgieron mientras estudiábamos las gráficas del New York Times. También con este trabajo estamos aprendiendo mucho sobre estadística y cómo trabajar con excel. Finalmente nos ha hecho ilusión que la profesora nos animará a presentarnos al concurso y tener esta oportunidad que nos está gustando mucho.

Referencias

1. Todos los gráficos estudiados inicialmente proceden de la web <https://www.nytimes.com/column/whats-going-on-in-this-graph>
2. El índice AROPE, con el que comparamos las respuestas obtenidas con la situación real, y sus distintos indicadores, se pueden revisar en [El estado de la pobreza seguimiento de la agenda UE 2030 2015-2023](#).

ANEXO

Encuesta realizada por _____

Recuerda explicar para qué es la encuesta y mostrar siempre amabilidad y respeto, así como agradecer a la gente su participación.

Género	Femenino / Masculino / No binario
Edad	18 a 32 años / 33 a 47 años / 48 a 63 años / 64 a 89 años
Ámbito	Jaca urbana / Jaca rural / Jacetania (Jaca)
¿Cómo es tu situación económica respecto a la de tus padres a tu edad?	Mejor / Igual / Peor
¿Entre qué sectores de población dirías que hay más desigualdad? (Una única respuesta)	Entre personas jóvenes y mayores / Entre hombres y mujeres / Entre personas LGTBIQ y quienes no lo son / Entre personas blancas y no blancas
¿Qué característica crees que da mayor ventaja para tener una buena posición económica? (Una única respuesta)	Buen nivel educativo / Venir de una familia rica / Ser mujer / Ser hombre / Ser blanco / Esforzarse / Recibir ayuda del Estado / Tener suerte
Las diferencias de ingresos entre ricos y pobres son demasiado grandes. ¿Estás de acuerdo?	1 (totalmente en desacuerdo) / 2 / 3 / 4 / 5 (totalmente de acuerdo)
¿Qué significa ser pobre? Indica cuáles de estas características lo suponen, desde tu punto de vista. (Respuesta múltiple)	No puede ir de vacaciones una semana al año. / No puede comer carne o pescado cada dos días. / No puede tener la vivienda a una temperatura adecuada. / No puede tener coche. / No puede sustituir la ropa estropeada. / No puede participar regularmente en actividades de ocio. / No puede pagar una conexión a internet.
En España, una persona pobre que trabaja duro puede llegar a ser rica.	1 (totalmente en desacuerdo) / 2 / 3 / 4 / 5 (totalmente de acuerdo)
Las personas pobres son pobres porque desaprovechan las oportunidades.	1 (totalmente en desacuerdo) / 2 / 3 / 4 / 5 (totalmente de acuerdo)
¿Cuál es la cantidad mínima mensual que requiere tu hogar para vivir? Considera alimentos, vestido, calzado, salud, educación, transporte, etc.	[0, 1000) / [1000, 2000) / [2000, 3000) / [3000, 4000) / [4000, 5000) / [5000, 6000) / [6000, 7000) / [7000, 8000) / [8000, 9000) / [9000, 10000)
¿Cuál crees que es el porcentaje de los españoles que carece de recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas?	[0%, 5%) / [5%, 10%) / [10%, 15%) / [15%, 20%) / [20%, 25%) / [25%, 30%) / [35%, 40%)
¿Qué porcentaje de impuestos estarías dispuesto a aumentar para financiar el gasto social para acabar con la pobreza?	[0%, 5%) / [5%, 10%) / [10%, 15%) / [15%, 20%) / [20%, 25%) / [25%, 30%) / [35%, 40%)
¿Qué crees que habría que hacer para acabar con la pobreza?	
¿Qué podrías hacer tú para acabar con la pobreza?	