



# Dossier con propuestas para el taller virtual: **La conceptualización en la tesis doctoral** *ese maldito concepto de la tesis que me atormenta*

12 mayo 2021

Organización

Raúl Villagrasa Elías (CSIC-U. Zaragoza)

Lydia C. Allué Andrés (U. Toulouse 2 Jean Jaurès-U. Zaragoza)

Programa de Doctorado, Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera. Campus Iberus

Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza

**Colectividades en la definición de las fronteras nacionales**, por [Alonso Rodríguez Chaves](#)...2

**La alteridad como herramienta para la investigación de la Historia**, por [Ángel Hernández Fadanelli](#)...3

**¿Se puede hablar de naciones e identidades nacionales en la Edad Media? Una reflexión conceptual a partir del caso de la Corona de Aragón (siglos XIII-XVI)**, por [Javier Fajardo Paños](#)...4

**Lo neorural desde la memoria identitaria. Otras perspectivas de las fronteras entre memoria e historia**, por [José A. Mérida Donoso](#)...5

**Del límite como línea a la frontera como devenir y territorio**, por [Patricio Álvarez Rabie](#)...6

**Límite y frontera: comparación como espacio físico y simbólico**, por [Silvia Acuña Avilés](#)...7

**Territorio delimitado. ¿Se apropia o se reconoce?**, por [Lilian Marcela Pulido Sierra](#)...8

**Bibliografía**...9

## Colectividades en la definición de las fronteras nacionales

Alonso Rodríguez Chaves  
Universidad Estatal a Distancia (Costa Rica)  
Universidad de Zaragoza

Hay diferentes dinámicas que inciden en la determinación de las fronteras político-administrativas. De este modo, la frontera de este tipo, es una estructura compleja y funcional en la que actúan multiplicidad de elementos, actores e intereses. Con ello, se está ante un territorio en el que se encuentran colectividades con identidades flexibles; que han permitido generar diferentes niveles de pertenencia y a dar lógica a la puesta en valor de una Nación.

Desde tal perspectiva, se entienden como espacios que tienen una imagen dotada de identidad, estructura y significación particular. Por ende, se hace referencia y previene a que se está en territorios donde se desprenden colectivos y familias transfronterizas ante distintos problemas, igual el fortalecimiento de la identidad como capacidad transformadora y autotransformadora.

Por lo expuesto, se pretende ahondar en detalles integrales, en el que se incluya una multiplicidad de relaciones e interrelaciones históricas y culturales que ayudan a definir los espacios de frontera.

El enfoque teórico-metodológico aplicado, promete dar atención especial, al significado que adquieren las realidades y dinámicas que se originaron en la interacción sostenida entre todas las **colectividades** que funcionan de manera integrada **por encima de las fronteras nacionales**.

De esta manera, se incluye en el análisis el conjunto de decisiones, quehaceres cotidianos, “reales” y espontáneos que diseñan y desarrollan los mismos pobladores asentados en el territorio transfronterizo y no necesariamente supeditados a aquellos que provienen de los centros hegemónicos.

Lo anterior permite entender mejor y con mayor profundidad, la interdependencia, vínculo y responsabilidad que comparten las poblaciones que habitan en los espacios de frontera y que las determina como sociedades transfronterizas.

Es decir, colectivos que actúan en el marco de la concertación y negociación que depara la integración real o no formal, pues todo lo grupos involucrados llevan una vida dependiente uno del otra.

### *Nota curricular*

Bachiller y Licenciado en Historia, Egresado de la Escuela Iberoamérica de Archivos, Magister en Estudios Europeos e Integración; también estudios en Periodismo, Derecho, Educación Virtual, entre otros. Ha sido docente e investigador de la Universidad de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica donde es Director de la Cátedra de Historia. Amplia experiencia en proyectos etnohistóricos y etnoculturales. Autor de publicaciones a nivel nacional e internacional en el ámbito histórico y otros relacionados con desarrollo rural y turismo con valor patrimonial. Lidera iniciativas en redes académicas y foros, como especialista y observador. Premio Académico Distinguido 2011.

## La alteridad como herramienta para la investigación de la Historia

Ángel Hernández Fadanelli  
Universidad de Zaragoza

El concepto heurístico que vertebra mi tesis es el de la **alteridad**, la cual no solo hay que aplicarla al estudio y comprensión de una sociedad y modo de pensar desaparecidos, sino también al análisis de una sociedad oriental vista a través de los ojos de los occidentales de la época

En el momento de estudiar e investigar Historia nos encontramos ante sociedades, personas y contextos que difieren de nuestro mundo y de nuestra concepción y valores actuales. Es en este punto donde el historiador debe ser capaz de, adoptando una perspectiva analítica, estudiar y comprender al otro evitando, en la medida de lo posible, realizar un juicio de valor. Pues este “otro”, dentro de la historia, se sitúa en una frontera insalvable como resulta ser el propio tiempo. Es la alteridad, por tanto, un concepto y parte fundamental del trabajo del historiador.

Con todo esto presente, mi tesis trabaja constantemente con este concepto. A la labor de investigar una parte del pasado peninsular y a un grupo muy concreto de la población como fueron los primeros jesuitas, se añade, el estudiar una cultura totalmente ajena a la occidental como fue la japonesa de aquel momento a través de esos ojos. Utilizando aquellos, a su vez, la alteridad como método de conocimiento para hacer llegar al otro su mensaje.

### *Nota curricular*

Estudiante de doctorando en el programa “Historia, sociedad y cultura: épocas medieval y moderna” de la Universidad de Zaragoza. Realiza su tesis sobre la percepción de Japón a través de los jesuitas. Este ensayo gira alrededor de la figura del Luis de Guzmán (S. J.) y su *Historia de las misiones en el Oriente*, centrándome en los capítulos relativos al archipiélago y contraponiéndolos con la realidad histórica. Otra de mis líneas de investigación es el estudio de las fases de desarrollo del libro desde su concepción manuscrita hasta su aparición impresa en 1601 (en Japón?). He publicado dos artículos de divulgación.

### Para saber más...

“¿Qué es la alteridad?” en *Significados*:

<https://www.significados.com/alteridad/>

## ¿Se puede hablar de naciones e identidades nacionales en la Edad Media? Una reflexión conceptual a partir del caso de la Corona de Aragón (siglos XIII- XVI)

Javier Fajardo Paños  
Universitat de València

La presente propuesta tratará de reflexionar sobre el estudio de las **naciones** y de las **identidades nacionales** durante los siglos bajomedievales. El concepto “nación” ha resultado especialmente problemático durante las últimas décadas sobre su alcance cronológico y sobre su idoneidad metodológica a la hora de ser utilizado para analizar las sociedades previas a las revoluciones liberales de los siglos XVIII y XIX, de las cuales surgiría el concepto de “nación” actual. No obstante, no podemos quedarnos en su conceptualización contemporánea. Debemos acercarnos a su significado propio durante el otoño de la Edad Media y estudiarlo en su propio contexto histórico. Este es uno de los objetivos de nuestra tesis doctoral en curso, es decir, analizar la construcción de las identidades nacionales que tuvieron lugar en los reinos y territorios que estuvieron bajo la soberanía del rey de Aragón.

Gracias a la conservación de riquísimos registros documentales bajomedievales en los archivos de los antiguos territorios de la Corona de Aragón, así como de la historiografía del momento, plasmada en algunas de las crónicas más conocidas, tenemos la posibilidad de acercarnos al conocimiento de los imaginarios nacionales que existieron durante los siglos previos al nacimiento de la idea de nación contemporánea. El estudio de la correspondencia institucional, atendiendo al vocabulario y al discurso articulado por las élites políticas, nos está permitiendo perfilar con mayor precisión la idea de “nación” que las sociedades tardo medievales tenían, lo que nos permite entender de manera más precisa el proceso de construcción del Estado Moderno que se inició precisamente a finales de la Edad Media y culminó a finales del siglo XVIII en la construcción del actual Estado Liberal.

### *Nota curricular*

Graduado en Historia por la *Universitat de València* (2017), máster en Historia de la Formación del Mundo Occidental (2018) y máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria (2019). Javier Fajardo Paños inició sus estudios en el Programa de Doctorado en Geografía e Historia desde la Prehistoria hasta la Edad Moderna en la *Universitat de València* en el año 2019, a la vez que recibía una beca predoctoral «Atracción de Talento» de la misma universidad como investigador en formación en el Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas. Su tesis doctoral «La construcción de las identidades colectivas en la Corona de Aragón bajomedieval (siglos XIII-XVI)» trata de aproximarse a la construcción de imaginarios nacionales existentes en los reinos y tierras de la monarquía aragonesa a través de una perspectiva de *longue durée* que permita entender, en términos identitarios, el paso de los tiempos bajomedievales a las primeras décadas de la época moderna. Hasta el momento ha publicado dos trabajos en revistas de impacto y cuenta con otros dos en prensa a la espera de su inminente publicación.

### Para saber más...

“Qui som els valencians? La història dels valencians en 5 minuts” en *Youtube*:

[https://www.youtube.com/watch?v=SnyJZ0rzUUc&t=45s&ab\\_channel=GranissatEstudiCreatiu](https://www.youtube.com/watch?v=SnyJZ0rzUUc&t=45s&ab_channel=GranissatEstudiCreatiu)

## Lo neorural desde la memoria identitaria. Otras perspectivas de las fronteras entre memoria e historia

Jose A. Mérida Donoso  
Universidad de Zaragoza

A día de hoy, parece evidente que el uso indiscriminado del referente de la memoria histórica no encuentra un paralelo en los análisis realizados sobre ella, al menos en nuestra sociedad. Desde los años noventa, una ola de historiadores en España se han hecho eco de este fecundo y vasto campo historiográfico, que, sin ser historia, sirve como fuente de la misma. En vinculación a esta perspectiva se ha subrayado el derecho a las memorias, más que a una única memoria unívoca en tanto en cuanto se construye ante el silencio de otras. Numerosos especialistas en esta área, siguiendo los pasos de P. Nora, han trazado trabajos bajo el análisis de las relaciones entre historia y memoria, usando el concepto de **lugares de la memoria**. La frontera entre memoria culta, patrimonio de los expertos en su mayor parte, queda desbordada por la celebración e inflación de acontecimientos menoscabados por la historia que, a pesar de subyacer en otras memorias, no siempre encuentran su resorte en estudios académicos. Aunque esta literatura y su “espacio vivido” tienden a ser obviados, en aras de estudios históricos y literarios más canónicos, tanto en cuanto constituye una seña de identidad de ciertas minorías y mantiene un resorte histórico, estético y cultural, precisa de un análisis. Bajo este marco se plantea la resignificación que supone rehabilitar espacios rurales abandonados y lo neorural como posibilidad de confrontar espacios fronterizos relato oficial y sumergido como derecho a la memoria y, por ende, a la identidad de ciertas minorías que se vieron obligadas a migrar. Una perspectiva fronteriza de sus huellas memorísticas acentuadas en el éxodo rural que irían alzándose como relato identitario perpetuado entre generaciones para eclosionar con la reocupación de estos espacios entendido como propios.

### *Nota curricular*

Licenciado en Historia y en Humanidades por la Universidad de Zaragoza. Máster en Género por la UJI. DEA en mentiras y ficciones en las Humanidades (Univ. Zaragoza). Diploma docente en Historia (Univ. Zaragoza) y en Derechos Humanos (Univ. Salamanca). En la actualidad trabajo como profesor asociado de la Universidad de Zaragoza y profesor de secundaria.

## Del límite como línea a la frontera como devenir y territorio

Patricio Álvarez Rabie  
Universidad de Zaragoza

Conceptualmente, entre **límite** y **frontera** surgen varias diferencias. Sin embargo, se les suele confundir. Si se pudiese hablar en términos perceptivos, el límite parece asimilable a una línea y la frontera parece asimilable a una superficie. En este sentido, especialmente cuando se trata de fronteras humanas -como espacio de ocupación- la frontera asemeja una superficie/espacio abierto, habitado, vivido, dotado de significado, compartido por unas comunidades que lo construyen y contornean justamente rehuyendo al límite. La frontera reúne, ya nos lo muestran los valles transfronterizos pirenaicos, alpinos o andinos. El límite en tanto parece dividir, separar y por lo general imponer una distinción geopolítica. Por ello es rugoso, mientras la frontera es lisa, permeable y porosa, se deja recorrer, se aproxima a ser línea de fuga y desterritorialización y probablemente también al lugar antropológico, vale decir, espacio de flujos y encuentro, intercambios, reconocimiento y que deviene territorio, siendo ella misma devenir. Incluso diré que la frontera desvía al límite de su sentido, lo seduce, o vuelve ilusión.

Si bien la frontera mantiene las diferencias juega con ellas, las difumina en un orden crepuscular, proponiendo a lo maniqueo del límite, matices, umbral, gradaciones, multiplicidad, heterogeneidad, movimiento. El límite aparece estático, univalente y homogéneo, dispositivo que quiere ser control sobre los espacios, los cuerpos y los bienes, por ello es cierre. Mientras la frontera es apertura del espacio a los flujos de cuerpos y de bienes.

La frontera se recorre, mientras el límite sólo se cruza, por ello la frontera representa un espacio nómada y como tal encontrará unos contornos definidos por la vivencia cotidiana, la mitología o las convenciones locales, pareciendo mejor un proceso que un acto acabado. De estas diferencias y singularidades sustanciales, es que la frontera resulta más interesante sea como objeto de estudio o espacio de habitación que el límite, e incluso que el centro, que es siempre reaccionario y arborescente, mientras la frontera es siempre creativa y rizomática.

### *Nota curricular*

Licenciado en Antropología por la Universidad Austral de Chile, Máster en Mediación Cultural en los Museos por la U. de Roma Tre, doctorando del Programa Patrimonio, sociedades y espacios de frontera de la U. de Zaragoza. Docente desde 1997 en las áreas de la antropología sociocultural, epistemología y educación. Desde 2003 ha sido además investigador, documentalista y asesor del museo Maggiorino Borgatello, Punta Arenas, Chile y entre 2011 y 2014 ha realizado estancias académicas en los museos Pigorini de Roma y Della Montagna de Turín, Italia. En 2018 ha participado como investigador en el proyecto europeo "Plan de Paisaje del Patrimonio Mundial Ordesa-Monte Perdido" en los pirineos aragoneses, España. Actualmente desarrolla su tesis doctoral estudiando las dinámicas y conformaciones territoriales históricas en la zona cordillerana de la Región de Los Lagos, Chile, entre el lago Nahuel Huapi y Segundo Corral.

### *Para saber más...*

"Joan Nogué i Font. Límites e fronteiras. Pensar o territorio desde as marxes" en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=iPBYSQpz3Ig>

## Límite y frontera: comparación como espacio físico y simbólico

Silvia Acuña Avilés  
Universidad de Zaragoza

Para comparar estos dos conceptos que están intrínsecamente relacionados tanto en el plano físico como simbólico, se hace necesario precisar sus definiciones, que nos permita diferenciar lo que es común y lo que es deferente.

Las palabras **límite** y **frontera** tienen varias connotaciones, según el enfoque teórico y el contexto en el cual se abordan. Son conceptos multidimensionales. Generalmente, límite y frontera están vinculados a Estado, territorio y población. Según Zapata (2012) no puede haber Estado sin frontera, ni frontera sin Estado.

Límite es una separación estable que mira hacia adentro y atiende el interior (Curve, 2017); es una línea que divide de manera imaginaria el espacio generando efectos jurídicos, políticos, económicos y culturales sobre él (Vladimir, s/f).

Las fronteras se orientan hacia afuera, son centrífugas, son un punto de avanzada para contemplar la lejanía. Una frontera no es el final sino el comienzo, que integra y se expande (Curve, 2017). La frontera es un territorio; dado que lo es, se podría entender como una superficie terrestre en la que se produce la interacción entre dos grupos humanos diferenciados por tener cada uno una territorialidad distinta (Vladimir, s/f). Los límites son líneas, pero las fronteras son áreas. El límite es para la frontera, un sistema de referencia (ídem). Dentro del concepto fronteras, están las categorías de análisis referido a las fronteras internas y la externas.

El concepto de “frontera simbólica” para algunos autores es una categoría de análisis y la relacionan con los pensamientos y sentimientos y la definen como barrera imaginaria (Sandoval, 2020). Para Paniagua (2006) son construcciones simbólicas, invisibles (no palpables), pero existentes, pues pueden invisibilizar al otro.

Las diferencias entre línea y frontera, como dije antes, son conceptos intrínsecos, límite que separa y frontera es un territorio físico y simbólico, en relación a lo común de ambos conceptos es la vinculación entre Estado, territorio y población.

Ambos conceptos como categoría de análisis, se pueden abordar desde diferentes ámbitos; desde lo epistemológico, de lo ético, de lo psicológico, de lo ontológico, de lo geopolítico, entre otras categorías. Siempre se vincula la parte física y simbólica, dado que es un territorio donde coexisten sociedades integrado a un espacio físico (espacio natural), como tal, coexisten un sinnúmero de fronteras que tienen que ver con la cultura, con la política, con la economía, con la ciencia, con la identidad, etc.

### *Nota curricular*

Nicaragüense. Msc. Arqla. Académica e Investigadora. Lic., Artes y letras, arqueóloga, master en conservación del Patrimonio Cultural. Con más de 30 años consecutivo trabajando en el tema de Patrimonio, Museo y Turismo. Ejecutado varios proyectos museísticos, un sin número de investigaciones en arqueología, museo, patrimonio, etc. Ha participado en un centenar de eventos académicos y en eventos de historia, turismo, patrimonio, museos etc., a nivel nacional e internacional como ponente. Actualmente estudiante del doctorado de Patrimonio Sociedades y Espacios de Frontera.

### *Para saber más...*

“Llegan más migrantes a la frontera con EE.UU. pese a las advertencias de Donald Trump” en *France24*:

<https://www.france24.com/es/20181114-caravana-migrante-frontera-mexico-ee-uu>

## Territorio delimitado. ¿Se apropia o se reconoce?

Lilian Marcela Pulido Sierra  
Universidad de Zaragoza

Más que un término que sustituye coloquialmente al espacio físico o social, la región o el lugar, el territorio es un concepto interdisciplinario que varía su contenido conforme a las acciones humanas y sus relaciones con el mundo. La generalización del uso de ese concepto es tal que puede ser empleados en ciertos contextos como un sinónimo estricto del espacio, de lugar o de “lo local” (Beuf, 2017). Desde un sentido etimológico la palabra territorio viene del latín *territorium* que significa extensión de tierra dividida políticamente. Su composición léxica está dada por *terra* (tierra) y el sufijo *orio*, - *orium* (lugar de). En la primera parte de la palabra que se asocia a la tierra, cuya raíz es *ters* - se vincula a la acción de secar, por lo que originalmente territorio se referiría al lugar donde, mediante la preparación del suelo, se cultiva. (Oliveras, 2020). Así, el concepto protagonista de esta reflexión, se puede entender como aquel lugar espacial transformado por la actividad humana desde lo agrícola, y remite a cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos y delimitada (o delimitable) en diferentes escalas, un espacio estructurado y representado cartográficamente (Giménez, 1996).

Hasta el momento el enfoque del concepto va dirigido hacia el espacio físico o natural relacionado con el hombre, que según Souto dicha interacción puede expresarse en diferentes maneras: como sociedad/naturaleza, Estado/suelo, pueblo/territorio, géneros de vida/medio (Souto, 2011). Sin embargo, la apropiación del territorio ha hecho que el concepto evolucione e incluya otras percepciones que aluden a la soberanía y que de manera sintética el territorio sea un espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder (Arzeno, 2018) con la idea de dominio o gestión (Montañez & Delgado, 1998). De allí que el área utilizada en múltiples acciones y funciones genere procesos variantes y determinantes para una perspectiva multidimensional a partir de lo ambiental, económico, social, cultural y político. Bajo este último y desde la premisa de la influencia de autoridad sobre la tierra, el Estado o nación enmarca áreas delimitadas adyacentes, que estampan la conexión entre territorio y frontera.

### *Nota curricular*

Doctoranda en Patrimonio, sociedades y espacios de frontera de la Universidad de Zaragoza bajo la línea de investigación Organización territorial, paisaje y relaciones transfronterizas. Arquitecta. Magister en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad del Valle, Colombia, con tesis meritoria titulada “*Procesos de estructuración territorial sostenible de las culturas prehispánicas en la región Calima*”. Docente investigador de la Fundación Academia de Dibujo Profesional en el Programa Académico Dibujo Arquitectónico y Decoración. Miembro activo del grupo de Investigación EIDON. Las líneas de énfasis de sus trabajos de investigación se centran en la Arquitectura y Urbanismo desde los conceptos prehispánico, sostenible, territorial y patrimonial.



Algunas de las propuestas se acompañaban de bibliografía. Hemos considerado oportuno anotarla al final de este dossier por si fuera de vuestro interés para profundizar.

[Alonso Rodríguez Chaves](#) nos remite a...

Antología Marco Teórico de la Integración, análisis de las diferentes teorías de la Integración, Teoría de la Integración: Noción, Elementos y Medios. 2008.

BERGER, P. Y LUCKMAN, T. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2003.

CAAMAÑO, C. "La ambigüedad como salud mental: La construcción de identidades nacionales entre migrantes transnacionales costarricenses". *Revista Procesos Psicológicos y Sociales*, n°. 1, 6. 2010.

CAMACHO, D. "Curso internacional: Actualización en Integración Centroamericana". Guatemala. Febrero, 2008.

DATOS GENERALES E HISTÓRICOS DE LA REPÚBLICA DE PANAMÁ. Acceso el 29 de mayo del 2018. <https://www.contraloria.gob.pa/inec/Archivos/P2751generales.pdf>

ECURED: POLÍTICAS. En Holística. Acceso el 2 de junio del 2018. <https://www.ecured.cu/Hol%C3%ADstica>

ENRÍQUEZ, F. *Estrategias para estudiar la comunidad donde vivimos*. San José: Editorial UNED, 2004.

FAWAZ, M. Y VALLEJOS, R. "Construyendo Participación ciudadana a nivel local. La experiencia de los pequeños productores agropecuarios de la Provincia de Ñuble". *Theoria*, n°.1, 7. 2008, pp.19-32. Acceso el 5 de mayo del 2018, [www.doalg.com](http://www.doalg.com)

IICA, PDR y UCR. Mapa de la zona de contacto fronterizo, zona noreste de Costa Rica. Mapa de los corredores transfronterizos de Costa Rica y Nicaragua. Mapoteca virtual. Acceso el 14 de mayo del 2018. <http://www.mapoteca.geo.una.ac.cr/index.php/remository.html?func=fileinfo&id=34>

I ENCUENTRO DE ESTUDIOS TRANSFRONTERIZOS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES HUMANAS. "Las fronteras como espacios de potenciación de capacidades humanas y desarrollo sostenible". Campus Liberia, Sede Regional Chorotega-Universidad Nacional (UNA), 8 y 9 de noviembre, 2012.

GERNAERT, W. "Desarrollo local transfronterizo: territorios, fronteras e integración centroamericana". *Revista Alternativas para el desarrollo. Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE)* 96 (noviembre-diciembre 2005), p. 2. Acceso el 10 de junio del 2018. <http://www.repo.funde.org/443/1/APD-97-II.pdf>.

GIL, J. "Controlaron el Espacio Hombres, Mujeres y Almas. 1880-1941". *Seminario Fin de Siglo XIX e Identidad Nacional en México y Centroamérica*. Alajuela: Museo Histórico Juan Santamaría, 1999.

LATIN AMERICAN PUBLICITY BUREAU. *El Libro Azul de Costa Rica*. San José: Imprenta Alsina, Compilado y Editado, 1916.

OPINIÓN. "Reseña histórica de La Guerra de los Mil Días. 1899-1902". *Semana*. 5 de julio de 2018. Acceso el 29 de mayo del 2018. <https://www.semana.com/opinion/articulo/resena-historica-la-guerra-mil-dias-1899-1902/55045-3>

UNIVERSIDAD DE LA PUNTA, GOBIERNO DE SAN LUIS Y ESCUELA PÚBLICA DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA PUNTA. CONCEPTOS DE ESTADO, NACIÓN Y TERRITORIO NACIONAL. Escuela Pública. Argentina. Digital de la Universidad de la Punta. Acceso el 13 de mayo del 2018. [http://contenidosdigitales.ulp.edu.ar/exe/geo-politica/conceptos\\_de\\_estado\\_nacin\\_y\\_territorio\\_nacional.html](http://contenidosdigitales.ulp.edu.ar/exe/geo-politica/conceptos_de_estado_nacin_y_territorio_nacional.html)

**Patricio Álvarez Rabie** nos recomienda...

- Augé, Marc (2000), *Los no-lugares, espacios del anonimato, una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona, Anagrama.
- Bandieri, Susana (2018), Los estudios sobre la frontera argentino-chilena como espacio social en la Patagonia, *COORDENADAS, Revista de historia local y regional*, Volumen 5, N° 2, Río Cuarto, CIH, Universidad de Río Cuarto.
- Debray, Régis (2016), *Elogio de las fronteras*, Barcelona, Gedisa.
- Deleuze, Gilles / Guattari, Félix (1993), *¿Qué es la filosofía?*, Barcelona Anagrama.
- \_\_\_\_\_ (2002), *Mil mesetas, capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, PRE-TEXTOS.
- Guattari, Félix (1989), *Cartografías del Deseo*, La Marca, Buenos Aires.
- Nogué, Joan (2019) Conferencia, *Límites y fronteras, pensar el territorio desde los márgenes*, Aula Castelao de Filosofía.
- Nuñez, Andrés (2013), *Fronteras en movimiento e imaginarios geográficos, la cordillera de Los Andes como espacialidad sociocultural*, Santiago de Chile, RIL Editores

**Silvia Acuña Avilés** se apoya en...

- Zambrano, V. s/f. *Límites/fronteras y elementos. Observatorio Cultural del Proyecto Atalaya*, Couve, A. *De los límites a las fronteras, o la esencia de la transgresión en ciencia*. <https://principia.io/2017/09/07/de-los-limites-las-fronteras-o-la-esencia-de-la-transgresion-en-ciencia.ljYzOCI/>.
- Zapata, R. 2012. *Teoría Política de la Frontera y la movilidad humana* <https://www.researchgate.net/publication/290079180>.

**Lilian Marcela Pulido Sierra** ha utilizado...

- Arzeno, M. (2018). Extensión en el territorio y territorio en la extensión. Aportes a la discusión desde el campo de la Geografía. *+E: Revista de Extensión Universitaria*, 8 (8), enero-junio, 3-11.
- Beuf, A. (2017). *El concepto de territorio: de las ambigüedades semánticas a las tensiones sociales y políticas. Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina*, 4-21.
- Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 2 (4), 9-30.
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de geografía: Revista colombiana de geografía*, 7(1-2), 120-134.
- Oliveras, X (autor). Benedetti, A. (director). (2020) *Palabras clave para el estudio de las fronteras*, capítulo 59 Territorio. Buenos Aires.
- Souto, P. (2011). *Territorio, lugar, paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*. Buenos Aires: Editorial Facultad de Filosofía y Letras UBA.

## Organizan:



Escuela de Doctorado  
**Universidad Zaragoza**



**campus iberus**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL  
DEL VALLE DEL EBRO